



Pro:

JUDr. Soňa Thuriová

ředitelka odboru daní, poplatků a cen

Č. j.:

MHMP 184482/2020

Sp. zn.:

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Tereza Koláčková

236 002 766

Datum:

30. 01. 2020

Počet listů/příloh: **2/0**

Připomínky odboru RED k návrhu OZV, kterou se reguluje provozování hazardních her na území HMP

Vážená paní ředitelko,

k návrhu obecně závazné vyhlášky, kterou se reguluje provozování hazardních her na území hl. m. Prahy, který byl odboru RED zaslán vnitřním sdělením č. j. MHMP 125594/2020 ze dne 22. 1. 2020, sděluji následující:

Odbor RED nemá k návrhu žádné věcné připomínky. Z obecného pohledu máme poznámku k odůvodnění navrhovaného postupu. V důvodové zprávě je mj. uvedeno „Z dlouhodobé perspektivy se stanovení pevného počtu adresních míst jeví jako neudržitelné, neboť podle dlouhodobého postoje Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“) v tomto případě dochází k omezování hospodářské soutěže mezi provozovateli hazardních her, kteří již podnikají na stávajících adresních místech, a mezi provozovateli hazardních her, kteří na trh zamýšlí vstoupit. Dále podle postoje ÚOHS dochází stanovováním pevného počtu adresních míst k omezování poskytování služeb, resp. k omezování trhu provozování provozoven s hazardními hrami, které jsou počtem omezené na nebytové prostory na konkrétních adresních místech, uvedených v příloze OZV, přičemž nelze založit provozovny nové na adresních místech, která nejsou v příloze OZV uvedena.“. S argumentací předkladatele nelze zcela souhlasit, neboť z rozhodovací praxe ÚOHS pouze vyplývá, že výběr adresních míst by měl být proveden na základě objektivních, nediskriminačních a předem známých kritérií. Obdobně dle nálezů Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 56/10 „...je nutno požadavek obecnosti regulace interpretovat tak, že se vymezení míst musí opírat o racionální důvody, neutrální a nediskriminační ve vztahu ke konkrétním osobám, na něž regulace při aplikaci dopadá. Nevyplývá-li důvod vymezení konkrétních míst z okolností nebo povahy věci, tíží nakonec obec,

- k uložení
- na vědomí
- k vyřízení
- ke zpracování stanoviska
- ke zpracování návrhu odpovědi

- ke zpracování materiálu
- k přepracování
- do programu
- jednání
- Termín:

jež obecně závaznou vyhláškou vydala, povinnost v řízení před soudem takové racionální a neutrální důvody předejít a obhájit.“. (vypracovalo odd. interního auditu)

S pozdravem

Ing. Zdena Javornická
pověřena řízením MHMP
podepsáno elektronicky